

2025 예술지원 정기공모사업 총괄심의위원회 의견

- 2025 예술지원 정기공모사업 심의는 1차 서류심의와 개별 채점, 2차 예산 배정, 3차 전 장르 총괄심의로 진행하였다. 예년 대비 지원 건수는 늘었으며 한정된 예산안에서 장르별, 세대별로 지원 결정을 하였다.
- 총괄심의를 각 분야별 심의 결과를 종합 검토하였으며, 지원원칙에 따라 중복 선정 단체를 확인하였다. 중복 선정된 단체를 확인한 결과, 1건으로 해당 분야 차순위 점수를 받은 단체를 선정하였다.
- 향후 지원사업의 규모가 확대되길 바라며 본 사업을 통해 지역 예술인들의 창작 활동이 활성화되길 바란다.

총괄심의위원장 박 총 순

청년·중견·원로예술인지원 / 장애예술인창작활동지원

☐ 문학

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년 문학 분야 정기공모 사업 심의는 장르별 전문성과 예술성, 사업 계획의 충실성과 타당성, 활동 실적과 사업 수행 역량, 홍보 방안 및 파급효과 등을 기준으로 엄정하게 진행하였다. ○ 대전 지역이 다른 지역에 비해 문학 창작의 열기가 매우 높다는 사실을 확인할 수 있었다. ○ 올해 특이한 점은 원로 문인들의 지원이 증가하고 청년 문인들의 지원이 급감했다는 점, 순수 서정이나 일상 체험을 내용으로 하는 작품이 많았다는 점, 산문 분야가 질적, 양적으로 도드라졌다는 점 등을 들 수 있다. ○ 심의위원들은 공정성을 담보하기 위해 최선의 노력을 다했다는 점을 밝혀둔다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2차 심의는 1차 심의 결과를 토대로 선정 확인, 금액 조정, 기타 문제에 관한 회의를 진행하였다. ○ 금액 선정에서 단체의 경우 회원의 규모나 활동 실적 등을 중시했으며, 개인의 경우 차이 없이 지원하는 것으로 결정하였다. ○ 아쉬운 점은 예산의 한계로 인하여 금액을 상향할 수 없었다는 점이다. ○ 향후 문학 분야의 지원금을 더 확보하여 활동에 걸맞는 지원을 했으면 하는 바람이다.

☐ 시각(평면, 회화)

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지원 서류 검토 과정에서 사업의 목적이 불명하여 심사에 어려움이 있었다는 심의위원들의 공통된 의견이 있었음 ○ 추후 심의에서는 개인과 단체를 분류하여 심의했으면 하는 의견이 도출되었음 ○ 일부 단체의 경우 정체성과 방향성이 모호하여 심사에 어려움이 있었음 ○ 중견, 원로 분야에서 개인전에 대한 지원금 확충의 필요성을 제기함 ○ 젊은 신진 청년작가의 적극적 발굴을 위한 지원책 모색이 절실해 보였음
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예산 삭감으로 인해 선정 폭이 좁아진 것에 대한 아쉬움을 토로하였음 ○ 각 신청 단체를 세대별 및 적정한 분배 원칙으로 지원 금액을 선정하였음 ○ 지원 금액 선정에 있어 행정점수 및 모니터링 점수를 참조함 ○ 사업 진행비의 원활한 선정을 위해, 사업 포기로 인한 경우를 대비하여 후순위를 선정하였음

□ 시각(입체, 설치)

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시각예술(입체, 설치)분야의 지원에 있어서는 다양한 분야에서 지원을 하였다고 평가됩니다. 시각예술(입체, 설치)분야의 다양성에 대한 의견의 개진에 있어 앞으로 참고해야 할 것으로 심의됩니다. ○ 젊은 작가들의 왕성한 활동에 적극적으로 지원 사업이 활용되어 지역의 예술인재와 지역의 예술문화 발전에 많은 기여를 할 것으로 여겨집니다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년 시각예술(입체, 설치)분야의 심의회의에서 지원자들과 단체들의 서류심사를 1차에 걸쳐 진행하였으며, 2차 심의회의에서는 심의위원들의 의견을 수렴하여 공평하게 금액을 조정하였습니다. ○ 많은 작가와 단체들의 지원이 절실하나, 한정된 예산으로 지원할 수밖에 없어 약간의 아쉬움도 남습니다. ○ 원로 작가의 지원 금액이 미진한 부분이 있어 추후 예우차원에서 지원이 조금 더 이루어졌으면 하는 소망이 있습니다.

□ 시각(서예)

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년작가 분야에 지원자가 없다는 점이 아쉬웠고, 중견, 원로 그룹이 참여했다. ○ 심의 기준은 전문성, 예술성, 사업계획서의 충실성을 주요 심사 항목으로 설정하여 심의했다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년, 중견, 원로예술인지원 시각예술(서예)부문 2차 심의는 1차 확정 선정된 건에 대한 지원금 협의를 진행했다. ○ 2차 심의의 중점 내용으로 대전 서예 발전과 시민들이 동참할 수 있는 기획력을 고려했고, 세 분의 심의위원들이 협의 진행 및 심의하여 지원금을 선정했다.

□ 시각(사진, 영상)

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 올해 대전문화재단 예술지원 정기공모사업 시각예술(사진, 영상) 1차 심의는 공정한 선정을 위해 지원한 서류와 포트폴리오를 면밀히 검토하였습니다. ○ 신청 자격 여부뿐 아니라 전문성과 사업계획의 충실성, 역량, 실현 가능성을 고려하였습니다.
----	--

2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1차 서류 심의를 통해 선정된 개인 및 단체를 대상으로 2차 심의를 진행 하였습니다. 시각(사진, 영상)장르에 배정된 예산을 고려하고, 활동 경력 및 사업의 규모와 신청액 등을 종합하여 최종 지원 금액을 의결하였습니다. ○ 제한된 지원금으로 인해 신청자(단체)의 지원 신청액에 비해 적은 금액을 지원 결정하게 된 부분에 아쉬움이 남습니다. 향후 대전 지역의 시각(사진, 영상)장르 활성화를 통해 사업 예산이 확장되고 대전 시각예술의 발전에 도움이 되길 바라는 마음입니다.
----	--

□ 음악

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년·중견·원로예술인지원, 장애예술인창작활동지원 신청 사업 중 기준에 합치하지 않거나 휴식년제에 해당되는 경우, 그리고 중복 지원된 일부 건수를 제외하고 각 부분별로 전문 분야를 나누어 심도있게 심사에 임했습니다. ○ 심사의 방향성을 지속 가능한 공연, 최초지원자의 문턱을 낮춘 기회균등, 공연 프로그램의 참신성, 창작물과 현대적 작업, 연주력의 발전 가능성에 주목하여 집중 심사를 하였습니다. ○ 아울러 전문성이 떨어지거나 공연 성격이 모호한 개인이나 단체는 우선순위 에서 배제하였고, 부분별로 점수를 채점하여 순위를 정하였습니다. 그렇게 함으로써 장르별로 균형감 있게 조정하여 많은 개인이나 단체에 혜택이 가도록 종합 심의에 반영하였습니다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 심의위원 전원은 1차 서류심사를 통과한 예술단체와 개인 중에서 수년간 지속 가능한 공연 활동을 펼쳐 온 단체와 개인 아티스트들에게 안정적 공연 운영을 위하여 지원금을 우선적으로 배정하였으며 레퍼토리(프로그램) 구성이 돋보이는 단체와 개인에게 가산점을 주어 음악의 다양성을 반영하여 주어진 예산 범위 내에서 균형있게 배분하였습니다. ○ 특별히 클래식 음악의 미래와 새로운 비전을 위하여 신작 창작곡, 현대음악, 다양한 형태의 콜라보 프로그램으로 구성된 공연에 주력한 단체와 개인들의 무대에 주목하여 배분의 폭을 넓혔으며, 최초지원 단체나 개인에게도 공연 기회가 골고루 돌아갈 수 있도록 세부적으로 배분하였습니다. 또한 오케스 트라, 기악, 오페라, 성악 합창, 재즈, 현대음악까지 전 음악 분야에 배분될 수 있도록 노력하였습니다. ○ 아울러 공연 일정 등의 사정으로 사업을 포기하는 경우를 대비하여 예비 후보들도 선정해 놓았습니다. ○ 대전음악계의 발전을 위하여 헌신하시는 모든 팀에게 기회를 주지 못한 안타까움과 더불어 향후 지역 예술인들의 예술적 정진을 기대해봅니다.

□ 전통(국악)

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이번 심의는 청년, 중견, 원로예술지원으로 구분하여 총 5명의 심사위원의 절대평가 방식으로 채점했다. ○ 청년예술지원이 다수를 차지였으며, 신청 분야는 국악기악과 성악, 연희, 창작 등 다양했다. ○ 심의는 제출된 신청서를 바탕으로 신청자(단체)의 전문성 및 예술성, 사업 계획의 타당성, 수행 능력 등을 종합적으로 평가했으며, 대전 지역의 전통 분야 공연예술의 발전을 위한 창의적이고 세밀한 사업계획을 확인했다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2차 심의는 1차 심의를 바탕으로 심의위원 3인의 토의와 의견을 종합하여 진행되었다. ○ 1차 심의 점수와 모니터링 점수, 정산 점수를 합산하여 지원 대상 사업 후보를 결정하고 지원 예정액을 배분하였으며, 사업별 규모와 기간, 예산 현황, 형평성을 감안하였다. ○ 대전지역의 문화예술 발전을 위해 선정된 예술인 및 예술단체는 최선을 다해 사업을 진행해 주기를 바라며, 공모사업에 애정을 갖고 참여해 주신 대전의 예술인 및 예술단체에 감사말씀을 전한다.

□ 무용

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본 심의위원회는 참신한 공연기획과 구체적인 사업 내용을 중점으로 심의를 진행하였다. ○ 많은 지원 신청자와 단체가 매년 동일하거나 유사한 레퍼토리로 지원 신청하는 경우가 많아 이에 따른 아쉬움이 컸으며 이는 심의위원회의 동일한 의견이었다. ○ 또한 단체와 개인으로 구분하여 신청할 때 각 관련 실적 등이 부족하여 탈락하는 경우도 있는 만큼 차후에 신중하게 고려하길 바란다. ○ 향후 예술지원사업 지원신청 시 좀 더 창작에 대한 고민을 통해 다양한 무용 프로그램이 개발되었으면 좋겠고 지역의 무용 예술인과 단체는 이에 따른 고민이 필요하다.
----	--

2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지난해의 모니터링 점수와 정산 점수를 반영하여 2차 심의평가를 진행하였다. ○ 또한, 기획 의도와 참신성에 중점을 두고, 심의기준에 맞는 사업을 지원결정하였다. ○ 향후 지원신청 시 사업 취지에 맞는 사업 기획 등이 필요하며 지원신청에 신중함을 기대해 본다. ○ 사업 포기자 발생 시 후 순위를 지원한다.
----	---

□ 연극

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연극의 다양성이 확대되어 가는 점이 고무적이다. 블랙코미디에서 비극까지, 초연 창작극에서 초연 번역극까지 아동 뮤지컬에서 성인 뮤지컬까지 거의 연극의 전 분야를 망라하는 신청작들이었다. 주제의식도 청년문제, 가족문제, 세대문제 등 동시대적 담론을 적극적으로 담아내어 시의성이 충분하다는 점도 긍정적이다. ○ 지원서의 구체성이 부족하다는 점이 안타까웠다. 서류심의 이기에 초연작의 경우에는 어떠한 작품으로 구현될 것인가에 대한 예상이 가능해야 하는데, 이러하지 못한 경우가 있어서 아쉬웠다. ○ 단체뿐만 아니라 개인 자격의 신청자들 역시 증가하는 추세이다. 그래서인지 전문 예술가들의 겹치기 참여가 두드러진 점은 아쉬웠다. 인적자원이 넉넉지 않은 지역의 한계를 극복할 방안을 강구하기 바란다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지원금을 결정하기 위한 2차 심의를 진행하였다. 1차 서류 심의를 통해 선정된 단체를 대상으로 연극 장르에 배정된 예산을 고려하여 지원 금액을 결정하였다. 청년·중견·원로, 제작 규모, 개인·단체, 초연·재연, 지원신청액 등을 다층적으로 고려하여 결정하였다. 특히 지원 신청액이 모두 지급될 수 없는 현실 여건에 의해 예산 내역을 세심하게 살피고자 했다. ○ 제한된 지원금으로 인해 개인·단체가 지원한 신청액에 미치지 못한 것이 아쉬웠지만 공공기금이라는 점을 명확하게 인식하여 대전 지역의 연극 분야를 발전시킬 수 있는 최선의 노력을 기울여 주기를 진심으로 바란다.

□ 예술일반

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1차 심의는 신청자(단체)의 전문성 및 신청 프로그램의 예술성, 사업계획의 충실성, 활동실적 및 수행역량, 관객개발을 위한 홍보 방안 등을 고려하였으며, 개인과 단체, 최초 및 경력 지원을 고려하여 평가했다. ○ 올해 심의한 사업의 수준과 단체역량은 우수하였으나, 프로그램 내용에 있어 콘텐츠 저작권의 문제가 제기될 수 있음을 유의해야 할 것이다.
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2차 심의는 청년, 중견, 원로 부문으로 구분하여 1차 선정 사업의 심의 점수와 작년 모니터링, 정산 점수를 합산하여 진행했다. ○ 최종 지원금액 산정은 동일한 사업규모와 내용은 동일하게 반영하려 노력했고, 그 외는 출연진과 프로그램의 내용을 고려하여 배정했다.

□ 다원예술

1차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년 예술지원사업 다원예술분야 1차 심의에서는 심의위원들의 개별 평가 집계, 사후 논의 및 조정 등의 과정으로 엄격한 평가가 이루어졌음 ○ 지원사업을 통해 지역 내 기초예술 활성화와 시민 문화향유권 확대에 이어질 수 있는 사업을 선정하고자 하였음 ○ 다원예술 분야이므로 취지에 맞게 융복합적 시도나 도전성, 실험성이 있는가에 주안점을 두고 평가했으며, 청년 사업은 상대적으로 참신한 기획, 아이디어가 있었으나 전체적으로 도전성, 실험성은 다소 부족하였음 ○ 공연이나 음악 분야 사업으로 보이지만, 융복합이 아니라 단순 병렬적 구성인 사업도 보이는 등의 한계가 있음 ○ 향후 다원예술에 대한 개념과 지향점에 대한 정의가 필요해 보인다는 심의위원들이 의견이 있었음
2차	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2차 심의에서는 1차 심의평가 때의 선정순위에 따라 지원 가능한 범위 내에서 예산액을 배정한 후, 심의위원들이 적절성, 현실성을 검토한 후 만장일치로 지원 예산액을 결정하였음 ○ 청년은 4개 사업, 중견은 1개 사업 지원을 결정하였으며, 청년예술인지원의 경우 사업 포기 시를 대비하여 논의를 거쳐 예비 후보 1개 사업과 예산도 결정하였음

2025년도 예술지원 정기공모사업 심의위원 명단

[청년·중견·원로예술인지원/장애예술인창작활동지원]

분 야	성 명			분 야	성 명		
문 학	이 형 권	위원장		전통(국악)	유 병 진	위원장	
	김 미 희	위 원			김 재 영	위 원	
	김 홍 진						
	이 현 식						
	임 관 수						
시각 (평면·회화)	김 영 호	위원장		무용	엄 정 자	위원장	
	김 은 희	위 원			김 경 신	위 원	
	손 경 숙						
	이 수 정						
	임 윤 수						
시각 (입체·설치)	안 병 국	위원장		연극	김 철 리	위원장	
	강 영 민	위 원			김 종 현	위 원	
	김 병 진						
	박 찬 걸						
	최 경 남						
시각 (서예)	김 찬 호	위원장		예술일반	하 경 희	위원장	
	구 경 회	위 원			김 혜 경	위 원	
	김 용 근						
	이 주 형						
	정 권 호						
시각 (사진·영상)	박 총 순	위원장		다원예술	최 연 구	위원장	
	강 현 욱	위 원			오 현 화	위 원	
	김 상 호						
	오 원 석						
	유 병 주						
음악	장 수 동	위원장					
	여 인 호	위 원					
	오 지 희						
	이 광 호						
	주 소 은						

총 11개 분야 / 55명

※ 해당사업: 총 4개 사업

- 청년예술인지원, 중견예술인지원, 원로예술인지원, 장애예술인창작활동지원

〈심의회피에 관한 사항〉

- 지원신청자가 민법 제777조, 민법 제779조의 규정에 의한 친족 및 가족관계에 있거나 지원신청사업과 관련된 심의위원은 해당 신청사업 심의 회피 의무화

※ 민법 제777조(친족의 범위) 친족관계로 인한 법률상 효력은 이 법 또는 다른 법률에 특별한 규정이 없는 한 다음 각 호에 해당하는 자에 미친다.

1. 8촌 이내의 혈족 2. 4촌 이내의 인척 3. 배우자

※ 민법 제779조(가족의 범위)

1. 배우자, 직계혈족(자기의 직계조속과 직계비소계 및 형제자매)
2. 생계를 같이하는 직계혈족의 배우자, 생계를 같이하는 배우자의 직계혈족 및 배우자의 형제자매

- 이에 대한 책임성 강화를 위해 심의 회의 개의 전에 모든 심의위원에게 서약서 징구
- 신청사업과 관련된 해당 심의위원은 대전문화재단이 정한 양식에 그 관련성을 기재한 후 심의 회피

(1) 신청사업의 작가, 작곡가, 감독, 연출가, 배우, 안무자, 지휘자, 기획자, 스태프 등 공동·협력 작업에 참여하는 경우

(2) 단체 창립자, 단체 전대표 및 전·현 임원, 총무, 간사 등

- 심의회피건수: 총 20건 / 문학 6건, 시각 13건, 음악 1건